Talamidi.com تم تحميل هذا الملف من موقع

المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RR 04

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	3
الشعبة أو المسلك	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	المعامل	4

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزة(ذات المعامل 3و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهـــم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص كمفهوم مركزي مع إمكانية الانفتاح على مجزوءتي الأخلاق و السياسة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بموقع الشخص بين الحرية و الضرورة، متسائلا عما إذا كان الشخص حرا أم خاضعا لضرورات و عما إذا كانت حريته مطلقة أم مشروطة .

التحلـــيل: (05 نقط)

Talamidi.com تم تحميل هذا الملف من موقع

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند مفهومي (الشخص، الحرية)، اللذين تنتظم حولهما الأطروحة المفترضة في السؤال، و التي تعتبر أن الشخص حر، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الشخص كائن واع، ذو إرادة؛
- الحرية كقدرة على الاختيار و الفعل في غياب الموانع؛
- على الرغم من تعدد الإكراهات الطبيعية و الاجتماعية التي تحكم و جود الشخص، فإن لهذا الأخير القدرة على التعالي عليها؛
- كلما استطاع الشخص فهم الضرورات كلما ازداد حرية و تحررا...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تتنافى الحرية مع وجود الإكراهات بحيث تغدو مجرد وهم؛
- كل حرية للشخص إنما هي حرية نسبية و مشروطة بوضعه المركب؛
- الحرية محدودة بما أنها اختيار داخل حقل الممكنات...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: **(03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الطابع الإشكالي لمفهوم حرية الشخص بالنظر إلى التعقيد المميز للوضع البشري و تعدد شروطه و أبعاده .

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة:

الفهـــم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة المساواة مع العدالة، فيتساءل عما إذا كانت المساواة التامة ممكنة، وأن يتساءل عن طبيعة المساواة التي يمكن أن تحقق العدالة.

التحلـــيل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للقولة في علاقتها بالسؤال المرفق بها الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم(المساواة، العدالة) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد استحالة تحقيق المساواة في جميع المجالات ، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- تحليل مفهومي المساواة والعدالة في بعديهما القانوني والأخلاقي؛
- ضرورة الحرص على تحقيق المساواة بين الناس ومراعاة حقوقهم الطبيعية والقانونية؛
- عدم تحقيق المساواة يسقط في الظلم المنافي للعدالة؛
- التفاوت الطبيعي بين الناس يجعل تطبيق المساواة في جميع الميادين مصدرا للظلم؛
- اللامساواة التامة تمييز يؤدي إلى إهدار الكرامة الإنسانية ؛
- ضرورة وجود حل يحافظ على المساواة من حيث المبدأ، وخلق اللامساواة المفيدة والتمييز الإيجابي ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة في ارتباطها بالسؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

Talamidi.com تم تحميل هذا الملف من موقع

ـ المساواة في جميع المجالات قد تشجع على الكسل وتؤدي إلى قتل روح المبادرة والابتكار؛
ـ المساواة في جميع المجالات ظلم للفئات الأقل حظا في المجتمع (النساء و الأطفال و ذوو الحاجات الخاصة)؛
-أهمية اللامساواة الايجابية في علاقتها مع الإنصاف في تحقيق العدالة؛

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة المساواة بالعدالة، وضرورة الإنصاف لما له من أهمية في ضمان حقوق الفئات الأقل حظا في المجتمع.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة لنيغيل واربورتون.

النص:

الفهـــم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يؤطر النص داخل مجال المعرفة و ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة النظرية والتجربة ويتساءل حول دور كل من النظرية/العقل و التجربة/الواقع في بناء المعرفة العلمية .

التحلـــيل: (05 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها، و ذلك من خلال العناصر الآتية:

- جدلية الانتقال من القبلي إلى البعدي و من البعدي إلى القبلي في بناء المعرفة العلمية؛
- تكامل النظرية و التجربة و تأكيد الواحدة منهما للأخرى و استدعاؤها لها؛
- كل نظرية بحاجة إلى تطبيق، و كل تجربة تحتاج إلى نظرية ؛
- العلم هو عقلانية مطبقة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح(ة) ، عبر مناقشته للإشكال، إغناء أطروحة النص و تطويرها أو إبراز قيمتها و حدودها، و ذلك بالإحالة على العناصر الآتية:

- التجربة و الاختبار هما العنصر الحاسم في بناء المعرفة العلمية ؛
- المبدأ الخلاق في العلم هو العقل الرياضي؛
- دور الخيال في بناء المعرفة العلمية و أهمية النماذج الصورية؛
- التوافق بين النظرية و التجربة توافق محدود و مشروط ؛
- استحضار التصورات التي تؤكد أن معيار علمية النظرية العلمية هو تماسكها الداخلي و بناؤها المنطقي أو قابليتها للتكذيب..

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) أن يخلص إلى تركيب عناصر التحليل و المناقشة بما يفيد العلاقة المعقدة و الجدلية بين النظرية والتجربة، و أن النقاش الابستمولوجي المرتبط بهذا الإشكال إنما يدل على دينامية العلم و تطوره..

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)