

اكتب (ي) في أحد المواقف الثلاثة الآتية:

## الموضوع الأول:

## هل القوة أساس قيام الدولة؟

## الموضوع الثاني:

"إن وجود الغير ضروري لوجودي و لمعرفتي بذاتي."

انطلاقاً من القولة، بين (ي) هل وجود الغير ضروري، حقاً، لأنّا.

### الموضوع الثالث:

" من المؤكد أن العلوم الفيزيائية حققت، في الفترة الراهنة، تقدماً كبيراً مقارنة مع العلوم الإنسانية و أن هذا التقدم سوف يستمر في المستقبل... فمتى سألا الزواد في هذا المجال، فإنهم سيتذمرون لنا، على الأرجح، بعده مبررات عن أسباب التخلف الكبير للعلوم الإنسانية عن نظيرتها الفيزيائية إنهم سيذمرون إلى أن العلوم الفيزيائية تدرس مواضيع بسيطة كالذرّة، بينما يتعين على العلوم الإنسانية أن تدرس الكائنات البشرية فرادي أو جماعات. وسيذكرون أن العدة الرئيسية لعالم الفيزياء هي التجربة المخبرية، في حين يتعدّر إجراء مثل هذه التجارب في العلوم الإنسانية. ولا شك أن هذه المبررات حجج منهجية مشروعة، من شأنها أن تقنعنا بأن التوصل إلى، في العلوم الإنسانية أصعب بكثير من التوصل إليها في العلوم الفيزيائية

إضافة إلى تلك الحاجة المنهجية، سنجد، أيضاً، نقاشاً يتردد حول الأسباب التي تمنع العلوم الإنسانية، من حيث المبدأ، من أن تصبح علمية حقاً. فيقال لنا أن الأشياء الجامدة، على خلاف الكائنات البشرية، تخضع للقوانين، وأن التبرؤ ممكّن في الطبيعة بينما هو مستحيل مع البشر، نظراً لما يتمتعون به من إرادة حرة. ويُقال لنا، إضافة إلى كل هذا، أن على العلوم الإنسانية أن تكون مختلفة، في أساسها، عن العلوم الفيزيائية بما أن مسائل الفيصل حاضرة في الأولى دون الأخيرة. لكن هذه الأسباب، يفترض أن تحقيق العلمية الكاملة في العلوم الإنسانية أمر مستحيل.

### حلٌّ (ي) النص و ناقشه (يه)